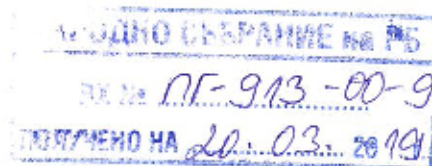
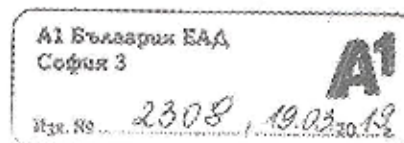




A1 България ЕАД

ул. Кукуш 1
София 1309, България
A1.bg

ДО
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЛ. „КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I“ №1
ГР. СОФИЯ



КОПИЕ ДО
КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ, ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪБОЩЕНИЯ КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОТ
“А1 БЪЛГАРИЯ” ЕАД, ЕИК: 131468980,
адрес: 1309 София, ул. "Кукуш" № 1

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права със сигнатура № 902-01-9, внесен в Народното събрание на 26.02.2019 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На портала на Народното събрание на РБ е публикуван Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права (ЗИД на ЗАПСР) със сигнатура №902-01-9, внесен от Министерски съвет на 26.02.2019 г. - <https://www.parliament.bg/bg/bills/ID/156883/>

В §14 на Преходните и заключителни разпоредби на горепосочения ЗИД на ЗАПСН се предвиждат изменения на разпоредбите на Закона за електронните съобщения (ЗЕС), по отношение на които бихме искали да представим становището на „А1 България“ ЕАД (А1), както следва:

На първо място бихме искали да посочим, че предложените промени в ЗЕС чрез ПЗР на ЗИД на ЗАПСН не са били обект на обществени консултации, поради което А1 прилага настоящото становище. Преди всичко, бихме искали да отбележим, че изменение с цел подобряване на законодателната уредба в областта на административнонаказателното производство по отношение на лицата, подлежащи на контрол по ЗЕС, следва да бъде подкрепена, за да се гарантира спазването на законовите разпоредби и на правния мир. Въпреки това обаче, считаме че предвиждането на специален режим за връчване на Актове за установяване на административни нарушения и съответно на Наказателни постановления, различен от този в Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), следва да бъде внимателно изследван и прецизиран, добре мотивиран и достатъчно ясен, в противен случай може да се отрази неблагоприятно на правния ред, включително да има изключително негативен ефект върху гражданите и бизнеса.

С цел прецизиране на текстове в §14 от ПЗР на ЗИД на ЗАПСН, както и за допринасяне на тяхната пълнота и яснота, предлагаме следните конкретни бележки по текстовете:

По отношение т. 1 на §14, с който се изменя чл. 38 от ЗЕС и се създава нова ал. 3 със следното съдържание: *„Освен данни, предоставяни от предприятията, при изготвяне на доклада по ал. 1 Комисията използва и други достъпни за нея източници на информация. Данните по изречение първо могат да се използват и за повишаване ефективността на контрола, както и за предлагане на превантивни мерки за намаляване на потенциалните нарушения при осъществяването на електронни съобщения“.*

Считаме, че изразът в изр. 1 - „други достъпни за нея източници на информация“ следва да се прецизира и конкретизира с цел създаване на правна яснота и предвидимост за предприятията, осъществяващи електронно съобщителни услуги, а именно следва да се уточни какви източници ще бъдат използвани за повишаване на ефективността на

контрол и предлагане на превантивни мерки за намаляване на евентуални нарушения. Предлагаме вместо достъпни източници на информация, да се посочат, че това ще са източници с официален характер, публикувани в изпълнение на нормативно установено право или задължение, които са публично достъпни, за да могат предприятията да се запознаят с тях или да получат информация. В случая тези източници ще се използват от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) с цел упражняване на контрола и предлагане на мерки спрямо предприятията, което налага те да бъдат освен достъпни, и достоверни, официални и публични. Предлагаме да бъде прецизиран текстът в този смисъл.

По отношение т. 2 от §14, с който се създават нови ал. 4-8 на чл. 337 от ЗЕС:

На първо място в чл. 337, ал. 4 от ЗЕС е предвидена възможност Актът за установяване на административно нарушение (АУАН) да се изпраща *„по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка на адреса на управление, посочен в съответния регистър, в който е вписан търговецът или юридическото лице“*. В този случай, считаме че не е ясно кой е този регистър, съгласно който ще се извърши връчване на АУАН, тъй като няма изрично посочване в разпоредбата. Налага се уточняване на регистъра с оглед спазване на процедурата по връчване на АУАН, както и нарушителят да бъде своевременно и точно уведомен на АУАН-а. В противен случай, опорочаването на процедурата по връчване на АУАН, ще доведе до неговата отмяна поради недопустимост, тъй като ще бъде нарушено правото за запознаване с АУАН-а и правото за възражение в 3-дневен срок от връчването му, с които разполагат евентуалните нарушители съгласно ЗАНН. В този смисъл предлагаме да се уточни в разпоредбата кой е „съответният регистър“, дали е Търговският регистър към Агенцията по вписванията, Публичният регистър на КРС по чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС, или друг.

На следващо място в чл. 337, ал. 6 от ЗЕС, предлагаме да се прецизира текстът, като се посочи изрично, че ако АУАН-ът не може да бъде връчен по реда на чл. 337, ал. 4 от ЗЕС (т.е задължително първо АУАН-а следва да се изпраща по пощата или с електронно съобщение, както е записано в ал. 4), то едва тогава се поставя съобщението за съставянето му на таблото за обявления и на интернет страницата на органа. Считаме, че в сегашната редакция на чл. 337, ал. 6 от ЗЕС: *„Ако актът не е връчен по никой от*

изброените в ал. 4 и 5 начина, ...“, връчването на акта би могло да се изтълкува и приложи, като възможност директно да се премине към обявление на таблото и интернет страницата на органа, без да има последователност и без да се направи опит за връчване на АУАН-а по някой от другите два начина, посочени в чл. 337, ал. 4 и ал. 5 от ЗЕС. Отделно считаме, че съобщението за съставяне на АУАН, което се поставя на таблото и интернет страницата на органа, следва да има необходими реквизити, като задължителен да е датата, на която е поставено обявлението на таблото и на сайта, тъй като от тази дата започва да тече 14-дневния срок, след който актът се смята за редовно връчен (чл. 337, ал. 7 от ЗЕС). Отделно от това предлагаме на интернет страница на органа да има точно определена секция за съобщенията за АУАН-и, видима при първоначално зареждане на страницата с ясно наименование и съдържание, лесно за възприемане и достъпване от страна на гражданите и търговците.

С оглед на изложеното предлагаме текстът на чл. 337, ал. 6 на ЗЕС да придобие следната редакция:

„Когато актът не може да бъде връчен по реда на ал. 4, съобщението за съставянето на акта се поставя на таблото за обявления и на специална секция на интернет страницата на съответния орган, видима при първоначално зареждане на страницата, като в съобщението изрично се посочва датата на обявлението му.“

По отношение чл. 337, ал. 8 на ЗЕС относно връчването на наказателни постановления, предлагаме да се добави нова алинея аналогична на чл. 58, ал. 1 от ЗАНН, с което ще се постигне пълнота, яснота и последователност при действията по връчване на НП, и която да стане ал. 8, както следва:

„Препис от наказателното постановление се връчва срещу подпис на нарушителя и на поискалия обезщетение.“

Съответно предложената чл. 337, ал. 8 от ЗЕС, да се преномерираща на ал. 9, като по отношение на нея да се вземат предвид нашите коментари по-горе, касаещи прецизиране на текста за връчването на адреса на управление съгласно „съответния регистър“, т.е да бъде конкретно посочен кой е този регистър.



С оглед на горепосочените мотиви считаме, че ще се постигне по-голяма прецизност на предложените изменения в ЗЕС, което ще допринесе за създаване на ясен и прозрачен специален правен ред по връчване на актове и наказателни постановления в закона.

С уважение,

Искра Кусева,

*Пълномощник на изпълнителните директори
на „А1 България“ ЕАД*



InfoCenter

From: Pavlina Shehova (A1 BG) <pavlina.shehova@a1.bg>
Sent: 19 март 2019 г. 17:29
To: 'infocenter@parliament.bg'
Subject: Становище от А1 България ЕАД по ЗИД на ЗАПСП и ЗЕС
Attachments: Становище на А1 България по ЗИД на ЗАПСП 902-01-9 от 2019.pdf

Здравейте,

Приложено Ви изпращам становището на А1 България ЕАД във връзка със ЗИД на ЗАПСП и ЗЕС сигнатура 902-01-9 от 2019 г. за Комисията по правни въпроси и Комисията по транспорт, информационни технологии и съобщения.

Становището ни ще бъде депозирано утре сутрин и на хартия в 2 екземпляра.

Поздрави,

Pavlina Shehova

Senior Legal Advisor
Regulations Department
Mobile: +359 882 20 14 21
Office: +359 881 10 14 21
A1.bg



